



**Problémy v regionech
— průzkum veřejného
mínění**





**Problémy v regionech
— průzkum veřejného
mínění**

Obsah

6

METODOLOGIE

10

HLAVNÍ SHRNU TÍ

16

**SHRNU TÍ DLE
TEMATICKÝCH OBLASTÍ**

- 18 Oblast zdravotnictví
- 20 Oblast veřejného prostoru
- 24 Oblast dopravy a infrastruktury
- 28 Oblast sociální problematiky
a bydlení
- 32 Oblast životního prostředí
- 34 Oblast vzdělávání
a pracovních příležitostí
- 38 Oblast služeb

Metodologie

Rozsáhlý průzkum veřejného mínění, který probíhal ve všech krajích a okresech České republiky a v hlavním městě se zaměřil na problémy, které občané v daných lokalitách trápí. Téměř 12 tisíc respondentů vyjádřilo svůj názor na paletu problémů, které byly v první fázi tvorby průzkumu vybrány na základě předběžného šetření mezi 2 tisícovkami dotázaných. Vedle četnosti vnímání jednotlivých problematických aspektů, respondenti také stanovovali, nakolik je daná situace trápí a je pro ně a jejich život závažná.

Pro sběr dat, který probíhal v termínu od 27. dubna do 27. května 2024, byla stanovena cílová kvóta pro každý kraj a minimální kvóta pro každý okres (100 respondentů). Určenou kvótu minimálního počtu získaných odpovědí se nepovedlo naplnit v 8 okresech a 4 pražských obvodech. Šetření cílilo na naplnění volně definovaných kvót

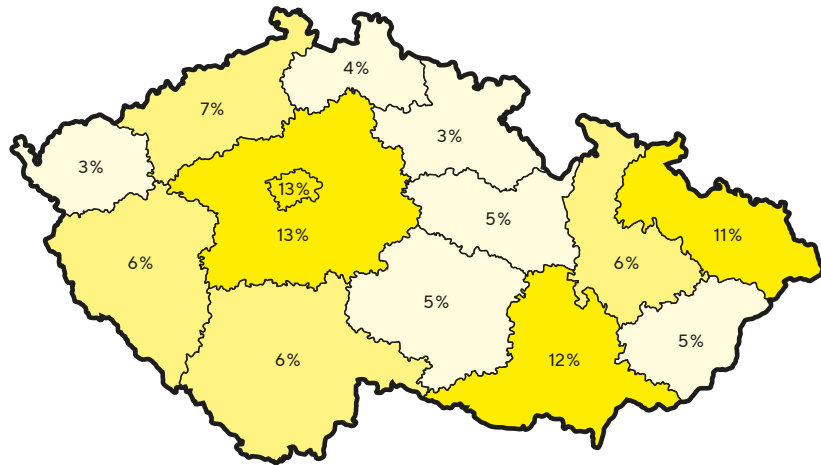
pro pohlaví, věk, dosažené vzdělání a velikost místa bydliště. Naplnění reprezentativního vzorku dosáhlo přibližných hodnot, jelikož sběr dat ovlivňovaly minimální kvóty pro kraje a okresy.

Shromážděná data byla následně vážena. Pro každý okres byla vypočítána váha odpovídající obecné populaci dle pohlaví, věku a rozložení vzdělání v rámci kraje. Dále byla pro každý kraj vypočítána váha, která zohledňuje velikost jednotlivých okresů v rámci daného kraje. Podobně pak byla vypočítána váha zohledňující velikost krajů v rámci České republiky.

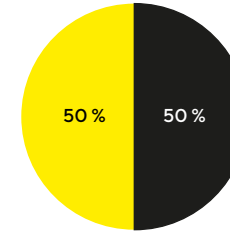
Výpovědi pak byly váženy tak, aby bylo dosaženo reprezentativních vzorků nejen na krajské úrovni, ale také na úrovni okresů. Následující část shrnuje nejvýznamnější zjištění, která byla na úrovni krajů zaznamenána.

Sociodemografická struktura vzorku

Podle krajů:

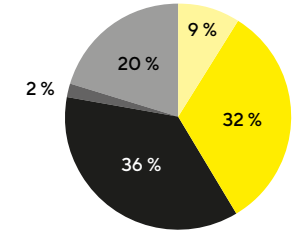


Pohlaví



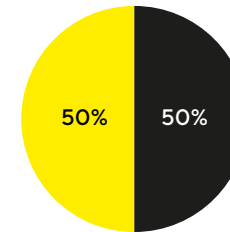
● Muž ● Žena

Vzdělání



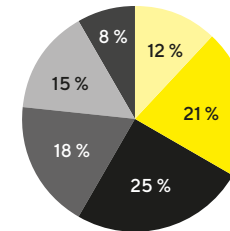
● základní vč. neukončeného
● středoškolské s maturitou
● vyučen/a, středoškolské bez maturity
● vyšší odborné
● vysokoškolské

Děti



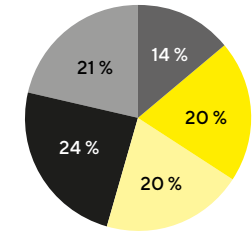
● Ano ● Ne

Věk



● 18–24 ● 25–34 ● 35–44
● 45–54 ● 55–64 ● 65–69

Velikost sídla



● méně než 1.000 obyvatel
● 1.000–4.999 obyvatel
● 5.000–19.999 obyvatel
● 20.000–99.999 obyvatel
● 100.000 a více obyvatel

Hlavní shrnutí

Průzkum ukazuje výrazné regionální rozdíly v řadě důležitých oblastí spojené se zdravotnictvím, dopravou, veřejným prostorem a bezpečností a zčásti sociálními otázkami. Přesto lze nalézt i společné body napříč republikou, které jsou obyvateli označovány za problematické. Mezi ně patří například problémy spojené s bydlením, kapacitami v rámci předškolního vzdělávání či kvalitou středních škol, dostupnými službami a infrastrukturou.

Jednou z nejvíce problematických oblastí je zdravotnictví, které se zaměřovalo na kapacity zubních a praktických lékařů a dojezdovou vzdálenost k nejbližší specializované péči. I když se závažnost a situace v konkrétních otázkách lehce odlišuje, většina obyvatel se shoduje na tom, že nedostatek praktických lékařů, a především zubařů je akutním problémem, který negativně ovlivňuje kvalitu jejich života.

Dalším, velmi často zmiňovaným problémem i v rámci mediálního pro-

„I z jiných průzkumů víme, že pokud se dotýkáme témat souvisejících se zdravím, lidé jsou více senzitivní. V otázce nedostatku zubní péče se navíc spojuje hned několik problémů a starostí. Zubní péče je jednak starostí o své osobní zdraví. Za druhé mají lidé obavy z finančních nákladů za platby za zákroky. Výrazná část populace se i zubaře a bolesti spojené se zákroky bojí, a tak aktivně vyhledává toho, který je co nejvíce ohleduplný. Jde také o rodičovskou starost – najít zubaře nejen pro sebe, ale i pro své děti. A navíc se ve vztahu k zubům mění i společenský pohled či dokonce status. Upravený a zdravý vzhled zubů se stává společenskou nutností. Zubní péče je tak službou, ke které by měl mít přístup každý, i když ne každý ji využívá. Podobně jako u zdravotní, především specializované, péče pak platí, že existují regiony, kde je zcela objektivně nedostatek ordinací a kam se lékařům a zubařům moc nechce. V místech s méně ordinacemi se problém může stupňovat například díky nízké konkurenci a tedy možnosti zvýšit ceny nebo si vybírat klienty a jinde zase může nedostatek způsobovat chybějící smlouva stomatologa s pojišťovnou, kdy si musí zákazník uhradit všechny výkony. V roce 2021 jsme se společností Herbadent provedli průzkum na vzorku 349 zubařů. Z něj vyplynulo, že 88 % zubařů se potýká s tím, že musí neustále odmítat pacienty. V obcích do 20 tisíc obyvatel toto deklarovalo dokonce 93 % zubařů.“

Jan Auředník,
PerfectCrowd

storu, je nedostupné a drahé bydlení. Přestože se vnímání tohoto fenoménu objevuje napříč regiony i generacemi, je možné pozorovat větší akutnost u mladých lidí a rodin. Ekonomicky nejistá situace se pak může projevovat i do (vysokého) počtu lidí v insolvenčních a exekucích.

Výrazná shoda ohledně závažnosti problémů panuje u otázek kolem kvality dopravy a infrastruktury, kdy situace kolem nedostatku parkovacích míst, husté dopravy včetně zácp a kolon či celkově špatný stav silnic hod-

Bydlení dnes vyčerpává podstatnou část prostředků domácností. Nezahrnuje v sobě pouze ceny nemovitostí, ale i náklady na energie, poplatky a ceny nájmu. Například kolísání cen energií uvedlo v minulých letech řadu domácností do existenční nejistoty. Pro řadu domácností se zdražilo financování úvěrů na bydlení s tím, jak ČNB zvyšovala úrokové sazby. Nedostupnost bydlení je tak problém, který všichni kolem sebe vnímáme, i když ne všech se přímo dotýká. Češi si historicky potrpí na vlastní bydlení. Po pádu komunismu zájem o vlastní bydlení významně posiloval, a tak starší generace bydlí často ve svém. Naopak pro mladé je nedostupné bydlení zásadním problémem. Mladí lidé a mladé rodiny se přirozeně chtějí osamostatnit a také žít ve svém. Mladí ale nedisponují tak velkými finančními prostředky, aby pro ně při současných

notí lidé celorepublikově jako jedny z největších problémů.

Celkově je také možné pozorovat provázanost vnímání některých kategorií problémů v rámci jednotlivých krajů. Konkrétně, podobné vzorce lze sledovat u otázek spojených s četností užívání drog v regionu, zvýšené kriminality, velkého nepořádku ve veřejném prostoru či vysokého počtu lidí v insolvenčních a exekucích, kdy dle výsledků šetření mezi nejvýrazněji zasažené regiony těmito problémy jsou kraje Karlovarský, Ústecký a Moravskoslezský.

cenách na trhu nemovitostí bylo možné na vlastní bydlení bez pomoci například rodičů jednoduše dosáhnout. Tyto dva problémy se liší především v tom, jaká část populace je pociťuje. Pohledem velikosti obce můžeme vidět, že v čím větší obci bydlíte, tím spíše pociťujete nedostupnost bydlení. Naopak ve velkých městech lidé výrazně méně pociťují nedostatek zubařů. Typickým příkladem je Praha, do které se stěhují lidé za vzděláním a za prací. To se týká i zubařů, kteří chtějí žít v atraktivních lokalitách a často zůstávají v místě, kde vystudovali. V Praze nejméně respondentů deklaruje nedostatek zubařů, ale nejvíce deklaruje nedostupnost bydlení. Z tohoto pohledu jsou nedostupnost zubařů a nedostupnost bydlení různými stranami jednoho problému, kterým je přesun obyvatel z menších obcí a z periferií do velkých měst.

Jan Schmid,
PerfectCrowd

V následující části dokument představí konkrétní výsledky provedeného průzkumu dle možného členění otázek do tematických oblastí.

Postupně bude představena situace související s oblastmi zdravotnictví, veřejného prostoru a bezpečnosti, dopravy a infrastruktury, bydlení a sociálních otázek, životního prostředí, vzdělávání a pracovních příležitostí a v neposlední řadě také s oblastí služeb.

Shrnutí dle tematických oblastí

Oblast zdravotnictví

V oblasti zdravotnictví průzkum zjišťoval názor na problematiku nedostatku zubařů a praktiků v blízkém okolí a vzdálenosti k nejbližšímu poskytovateli specializované zdravotní péče či pohotovosti. Celkově je v této oblasti možné sledovat výrazné rozdíly mezi Prahou a ostatními regiony, především Karlovarským krajem, jehož obyvatelé tyto problémy vnímají nejvíce. Nedostatečné počty zubních a praktických lékařů jsou jedny z klíčových problémů, které nejenže lidé často jako problém označili, ale navíc jim určili i vysokou závažnost. Tato témata jsou zásadní primárně pro rodiny s malými i staršími dětmi a zástupce starších generací.

Malý počet zubních lékařů v blízkém okolí trápí občany napříč republikou, kdy ho jako problém označilo mezi 69 a 83 % respondentů v krajích. Jedinou výjimku tvoří hlavní město, kde toto představuje problém „pouze“ pro 45 % respondentů. Tento problém se umístil na prvním místě, co do četnosti jeho celorepublikového vnímání. Zároveň

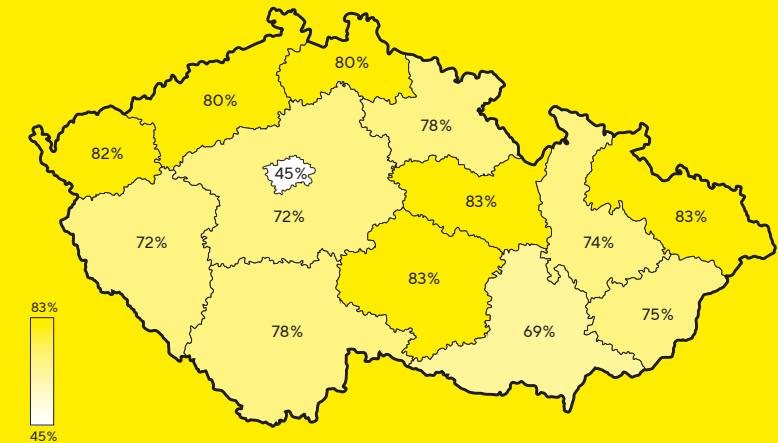
byl nejčastěji zmiňovaným problémem v 10 krajích.

Co se týká dostupnosti praktických lékařů, nejvíce je tento problém pocíťován v Karlovarském a Ústeckém kraji (73, resp. 65 %). V ostatních krajích se tento problém týká přibližně poloviny obyvatel, konkrétně mezi 46 a 59 %, v hlavním městě se tento problém dotýká 34 % dotázaných.

Menší, avšak stále významný problém, představuje pro občany vzdálenost ke specializované péči nebo pohotovosti. Zde jsou také znatelné regionální rozdíly – zatímco v Praze to jako problém považuje 20 % respondentů, v Karlovarském kraji tento nedostatek vnímá 53 % občanů. Výrazně pod průměrem se pohybuje i Karlovarský kraj, kde vzdálenost ke specializované péči označilo jako problém 27 % respondentů.

Nedostatek zubařů v blízkém okolí

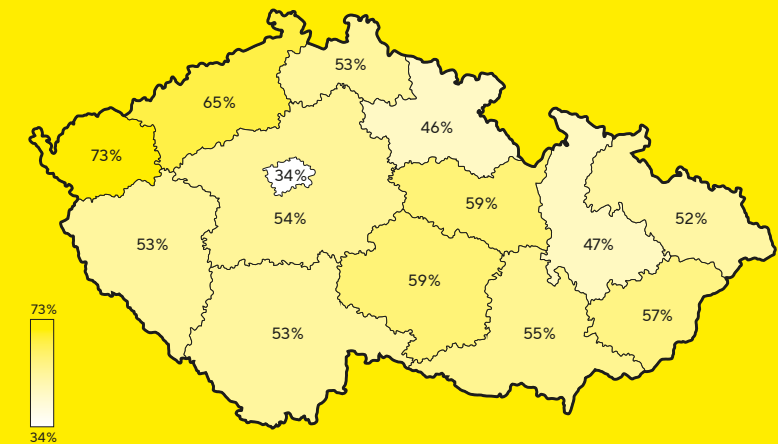
SROVNÁNÍ KRAJŮ



ZDROJ: VÝZKUM PERFECT CROWD PRO ISTAR

Nedostatek praktických lékařů v blízkém okolí

SROVNÁNÍ KRAJŮ



ZDROJ: VÝZKUM PERFECT CROWD PRO ISTAR

Oblast veřejného prostoru

Velmi často byly zmiňovány problémy související s veřejným prostorem a bezpečností. Výsledky ukazují významné rozdíly (až kolem 20 %) v hodnocení těchto otázek mezi jednotlivými regiony, generacemi a sociálními skupinami. Nejmladší skupina respondentů vnímá otázky na zvýšení kriminality, prodeje a užívání drog a problémy s národnostními menšinami méně často i méně závažně oproti ostatním respondentům, především z řad starších generací. Zároveň však celorepublikové hodnoty vnímání těchto problémů byly v rozmezí pouze 5 %, z čehož vychází, že i přes regionální či generační rozdíly, jsou tyto problémy v republice podobně zastoupeny.

Průzkum odhalil, že problémy spojené s veřejným prostorem, jako je rostoucí zástavba komerčních objektů a developerských projektů na úkor přírody a veřejného prostoru, nejvíce rezonují u obyvatel Prahy (68 %) a Středočeského (62 %) kraje. Oproti tomu nejnižších hodnot dosahovaly kraje Karlovarský (44 %), Vysočina (46 %) a Ústecký (48 %).

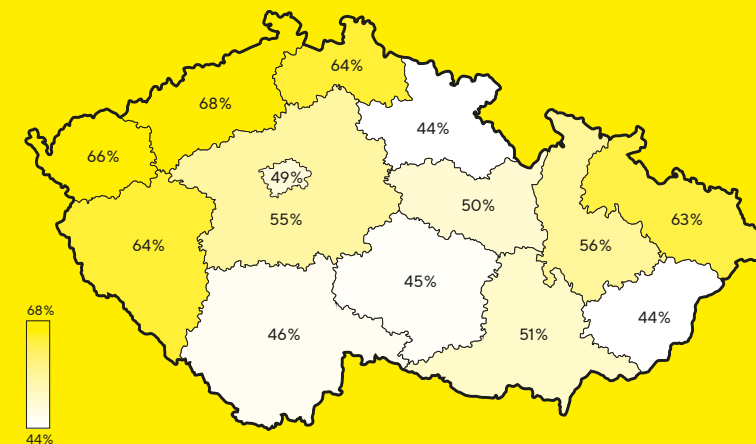
a Ústecký (48 %).

Pocit zvýšené kriminality, prodeje a užívání drog, či problémy související s národnostními menšinami jsou vnímány jako výrazné především v krajích Ústeckém, Karlovarském, Plzeňském a Moravskoslezském. Ve všech těchto krajích dosahovaly jednotlivé problémy hodnoty mezi 58 a 69 %, což je výrazně více, než jak často byly zmiňovány obyvateli z ostatních oblastí. Tyto problémy v otázkách bezpečnosti jsou navíc často hodnoceny také jako velmi závažné. Na druhé straně, tedy místa, kde obyvatelé nevnímají tyto problémy tak často, stojí Vysočina, Zlínský a Královohradecký kraj a hlavní město Praha. V těchto lokalitách se čísla u všech tří problémů držela pod 50 %.

Posledním problémem zkoumaným v této oblasti je velký nepořádek a špína ve veřejném prostoru. Zde se vedle Ústeckého (65 %) a Karlovarského (58 %) kraje v rámci nejčastějšího zmiňování tohoto problému umístila i Praha (56 %) či Jihomoravský kraj (55 %).

Zvýšená kriminalita a pokles pocitu bezpečnosti

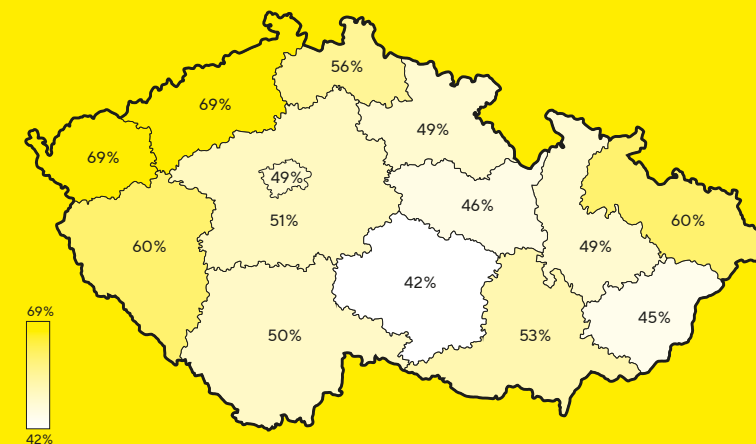
SROVNÁNÍ KRAJŮ



ZDROJ: VÝZKUM PERFECT CROWD PRO ISTAR

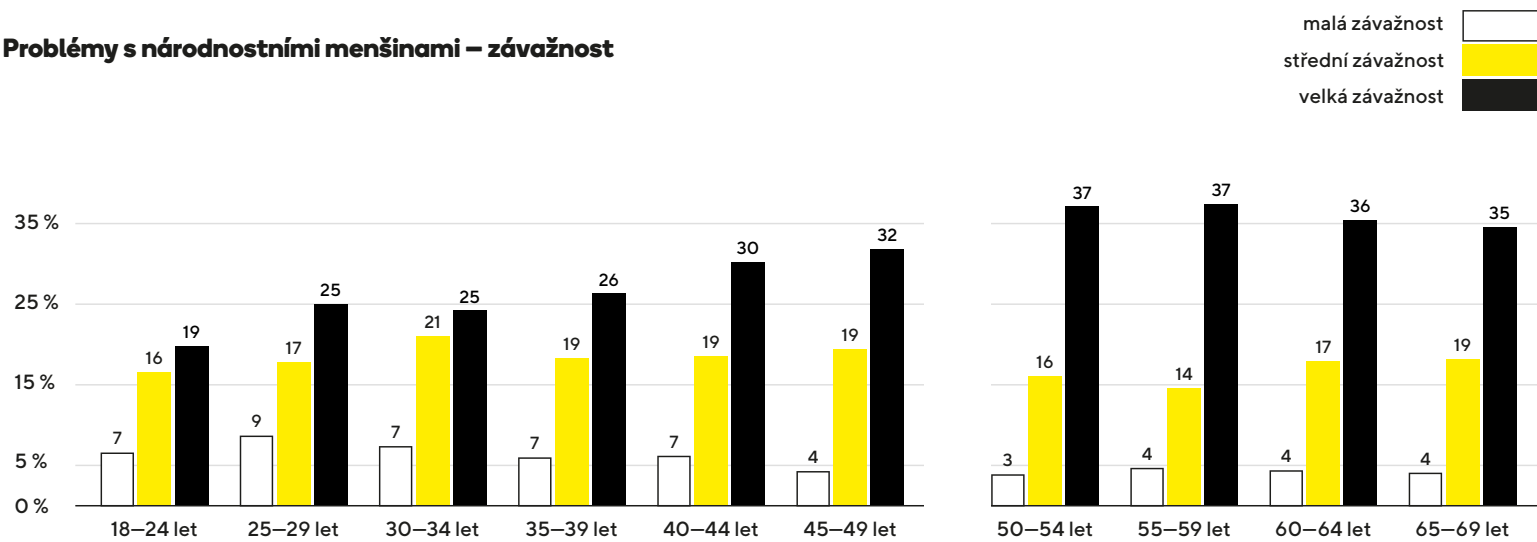
Prodej a užívání drog

SROVNÁNÍ KRAJŮ

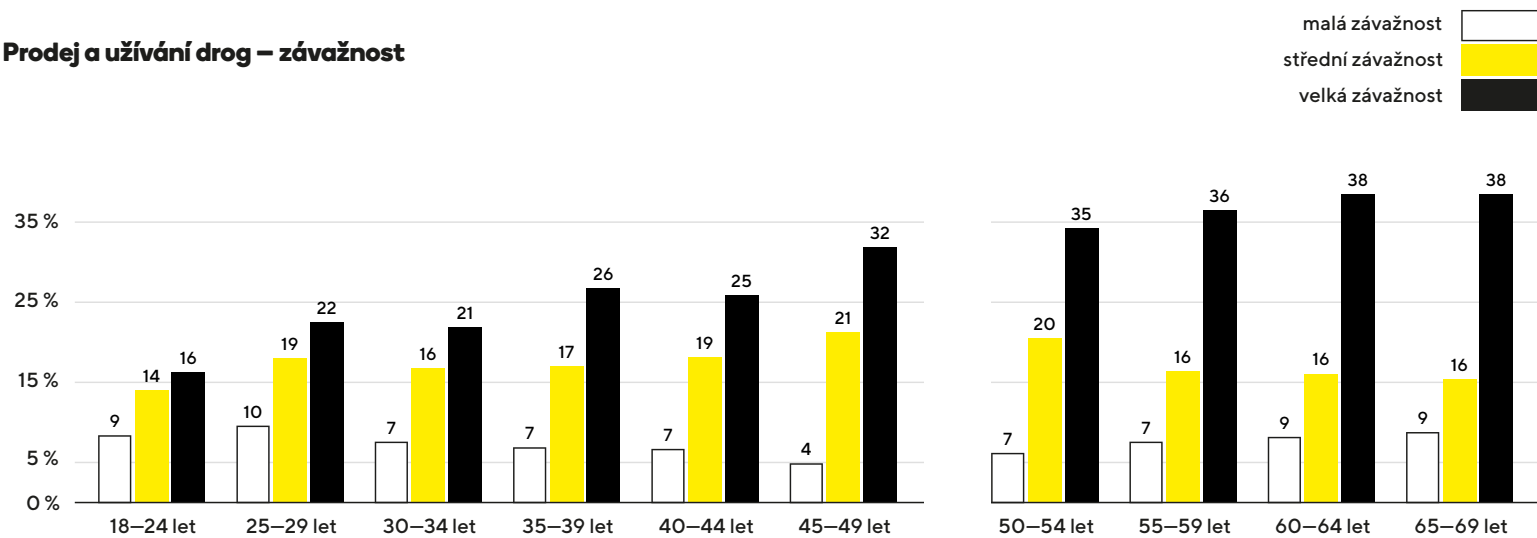


ZDROJ: VÝZKUM PERFECT CROWD PRO ISTAR

Problémy s národnostními menšinami – závažnost



Prodej a užívání drog – závažnost



Oblast dopravy a infrastruktury

Šetření ukázalo, že lidé intenzivně vnímají problémy v oblasti dopravy a infrastruktury. Mezi nejčastěji uváděné patří nedostatek parkovacích míst ve městech (zmněno 73 %), velký provoz na silnicích, časté kolony a zácpy (68 %) a nevyhovující stav silnic v regionu (68 %). Méně často pak byly zmiňovány problémy týkající se infrastruktury – chybějící chodníky v blízkém okolí nebo jejich špatný stav (45 %), nedostatek cyklostezek nebo cyklopruhů či jejich špatná návaznost (37 %), špatné pokrytí signálu mobilními operátory či poskytovateli televize nebo internetu (29 %) a nedostatečný rozvod kanalizace či vodovodů (18 %).

Situace spojená s individuální dopravou (parkovací kapacity, dopravní situace či stav komunikací) je problémem zejména pro rodiny a seniory, zatímco studenti vnímají citelněji nedostatky v hromadné dopravě (viz oblast služeb). Rodiny s dětmi nejvíce trápí chybějící chodníky či cyklopruhy. Mladé páry spolu s mladými rodiči pak také nejčastěji řeší i nedostatečné rozvo-

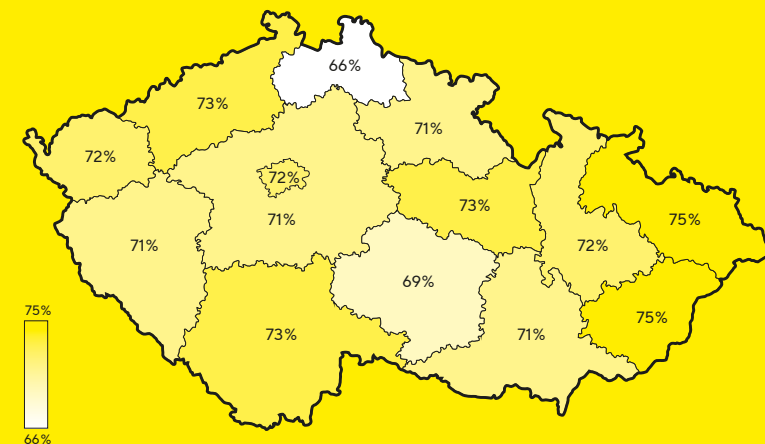
dy kanalizace či vodovodů, což může souviset s jejich aktuální životní etapou spojenou s řešením otázky bydlení.

Nízký počet parkovacích míst ve městech spolu s hustým provozem a častými kolonami se ocitly ve většině krajů nejen v první šestici nejčastěji vnímaných problémů, navíc jsou hodnoceny jako dva nejzásadnější problémy, které brání lidem žít plnohodnotný život. V souvislosti s hustotou provozu jsou světlou výjimkou kraje Ústecký a Karlovarský, kde se tento problém umístil až na 13., respektive 23. místě co do četnosti odpovědí. Špatný stav silnic se pak stal problémem číslo 1 pro Středočeský a Olomoucký kraj.

Nedostatek chodníků a cyklostezek je společný problém pro Pardubický kraj. Špatný signál trápí na většině území republiky (vyjma hlavního města) přibližně třetinu obyvatel, jako závažnou překážku ho vnímá 13 % občanů. Kanalizační a vodovodní rozvody představují problém pro přibližně pětinu obyvatel, opět s výjimkou Prahy, kde situace zasahuje pouze 10 % místních občanů.

Nedostatek parkovacích míst ve městech

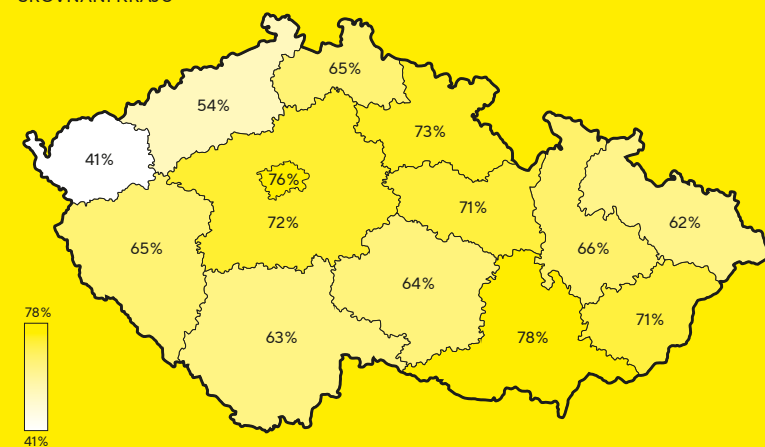
SROVNÁNÍ KRAJŮ



ZDROJ: VÝZKUM PERFECT CROWD PRO ISTAR

Velký provoz na silnicích, časté kolony a zácpy

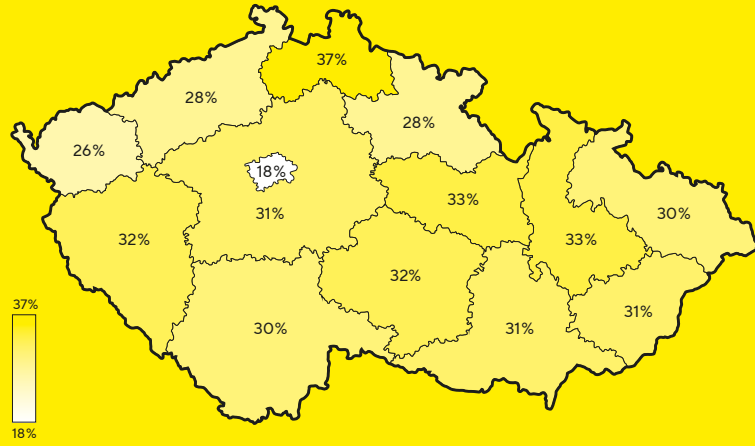
SROVNÁNÍ KRAJŮ



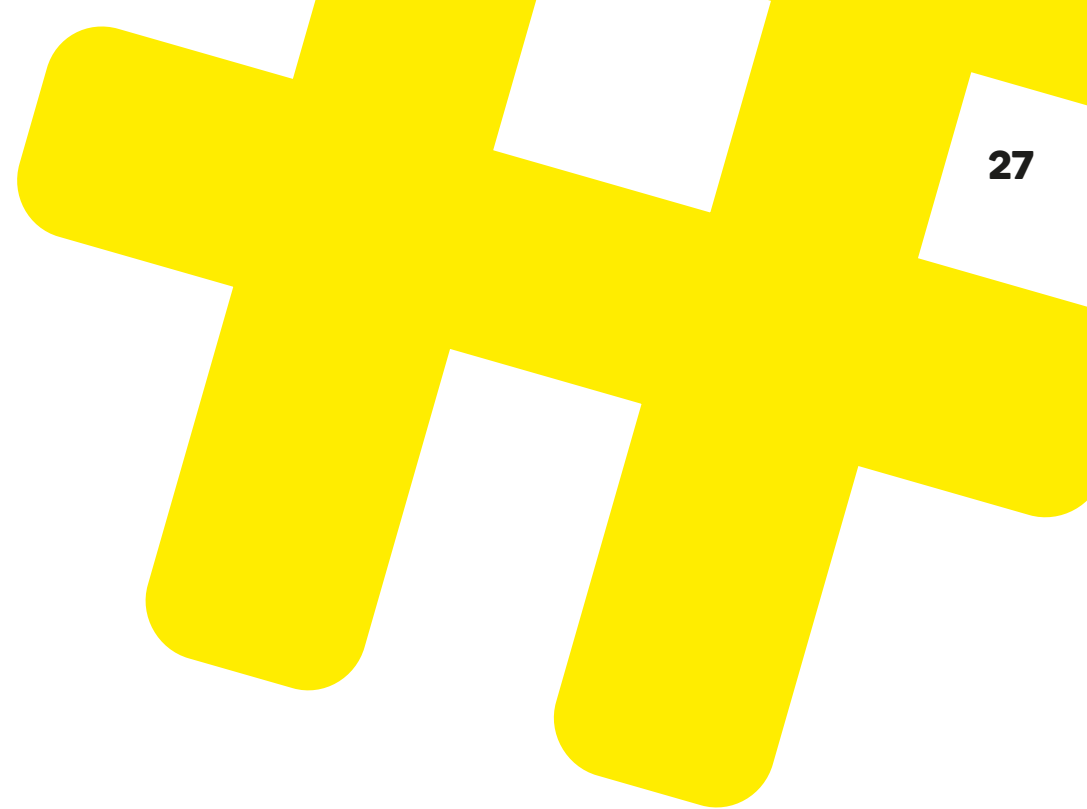
ZDROJ: VÝZKUM PERFECT CROWD PRO ISTAR

**Špatné pokrytí signálu mobilními operátory
či poskytovateli televize nebo internetu**

SROVNÁNÍ KRAJŮ

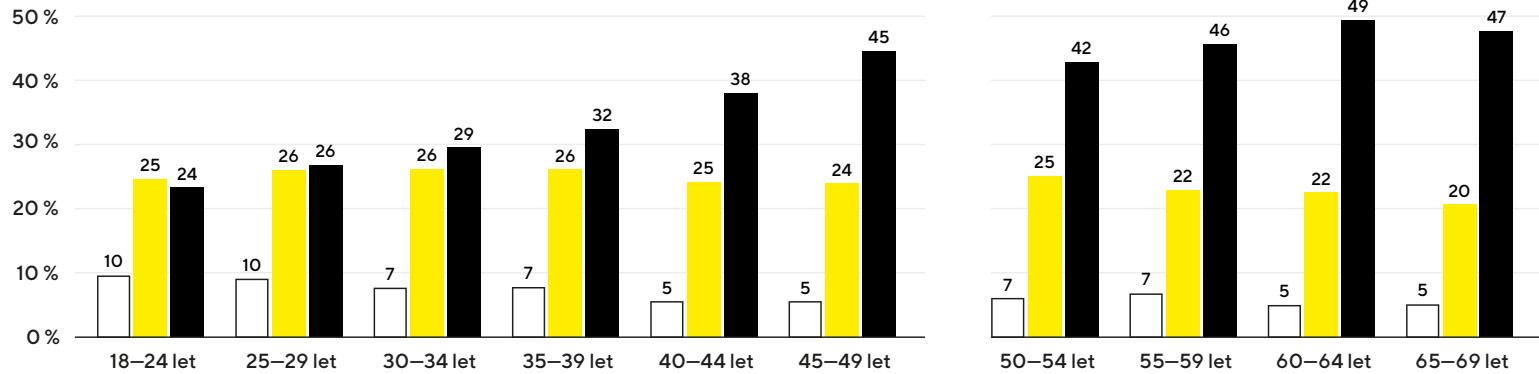


ZDROJ: VÝZKUM PERFECT CROWD PRO ISTAR



Velký provoz na silnicích, časté kolony a zácpy – závažnost

malá závažnost
 střední závažnost
 velká závažnost



Oblast sociální problematiky a bydlení

V otázkách spojených se sociální problematikou a bydlením se lidé vyjadřovali k problémům jako nedostupné a drahé bydlení, vysoký počet bezdomovců či lidí v exekucích a insolvencích, nedostatek pečovatelských domů a asistenční péče pro seniory a nemohoucí nebo vylidňování regionu spolu s upadajícím životem na venkově. Hlavní město zde na jedné straně dosahuje vysokých procent v oblasti nedostatku dostupného bydlení či vysokého počtu bezdomovců, na druhé straně v případě ostatních sledovaných problematik (pečovatelské domy a exekuce) dosahuje nejnižších hodnot z celé republiky. Kraje Karlovarský, Ústecký a Moravskoslezský jsou těmito problémy výrazně zasaženy.

Nedostupné a drahé bydlení patří mezi nejčastější a nejzávažnější problémy napříč celou republikou, přičemž nejvýrazněji postihuje obyvatele hlavního města Prahy. Nejvíce se dotýká mladé generace a mladých rodin, které tento problém označily

za velmi závažný. Situace je však vnímána jako velmi akutní problém i mezi ostatními skupinami obyvatel.

Vysoký počet lidí bez domova je problémem, u kterého došlo k výrazným rozdílům v jeho vnímání napříč regiony. Množství bezdomovců a žebráků trápí nejen Prahu, ale také kraje jako Plzeňský, Karlovarský, Ústecký, Olomoucký a Moravskoslezský, kde tento problém zmínilo mezi 56 a 63 procenty dotázaných. Naopak obyvatelé krajů Vysočina, Královéhradeckého a Středočeského tento problém vnímají v rozmezí 33 a 39 %.

Vnímání problému nedostatku pečovatelských domů a asistenční péče dosahuje ve všech krajích poměrně vyrovnaných hodnot (47-54 %), v Praze je tato otázka aktuální pro 38 % dotázaných. Závažnost tohoto problému výrazně roste s věkem – zatímco v nejmladší věkové kategorii (18-24 let) jej jako problém vnímá 32 % respondentů, u nejstarší kategorie (65-69 let) toto číslo vystoupalo na 68,5 %.

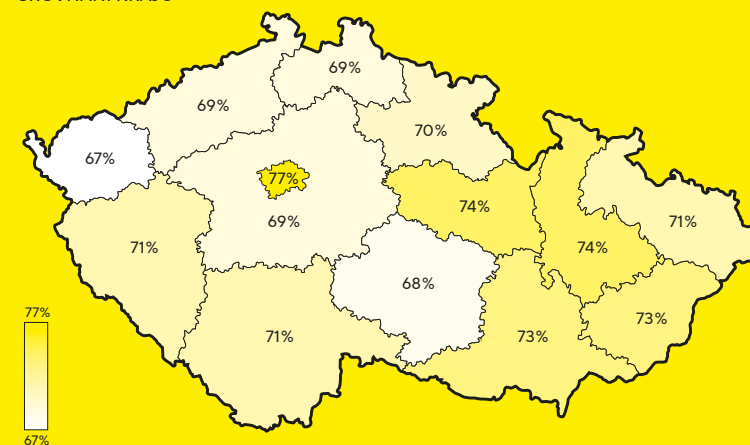
Vysoký počet lidí v exekuci či insolvenci je nejvíce vnímán obyvateli Karlovarského, Ústeckého a Moravskoslezského kraje, kde se úroveň tohoto problému pohybuje o 10 až 20 % (v případě Ústeckého kraje) výše, než je celková hodnota pro ČR (39 %).

Stejně kraje se potýkají i s problémem vylidňování regionů a úpadkem

života na venkově. Tento fenomén nejvíce zasahuje Karlovarský kraj, kde jej za problém považuje 59 % respondentů (což z něj činí 9. nejčastěji zmiňovaný problém), následovaný Moravskoslezským (44 %) a Ústeckým krajem (40 %). Nejnižší podíl odpovědí zmiňujících tento problém byl zaznamenán v Královéhradeckém kraji (26 %). V Praze otázka nebyla pokládána.

Nedostupné a drahé bydlení

SROVNÁNÍ KRAJŮ

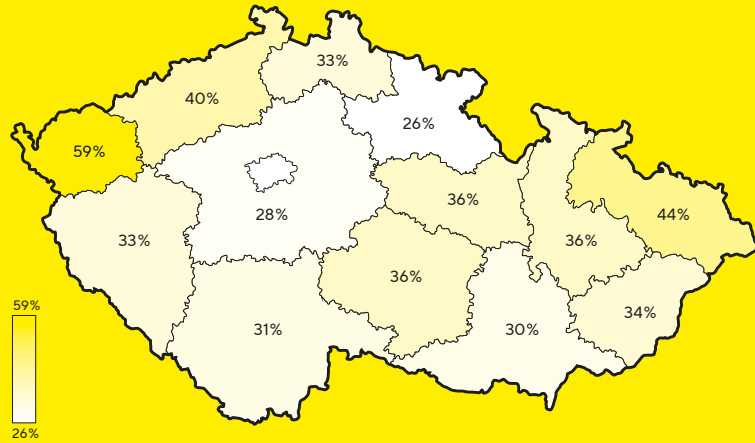


ZDROJ: VÝZKUM PERFECT CROWD PRO ISTAR

30

Vylidňování regionu, upadající život na venkově

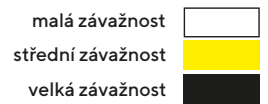
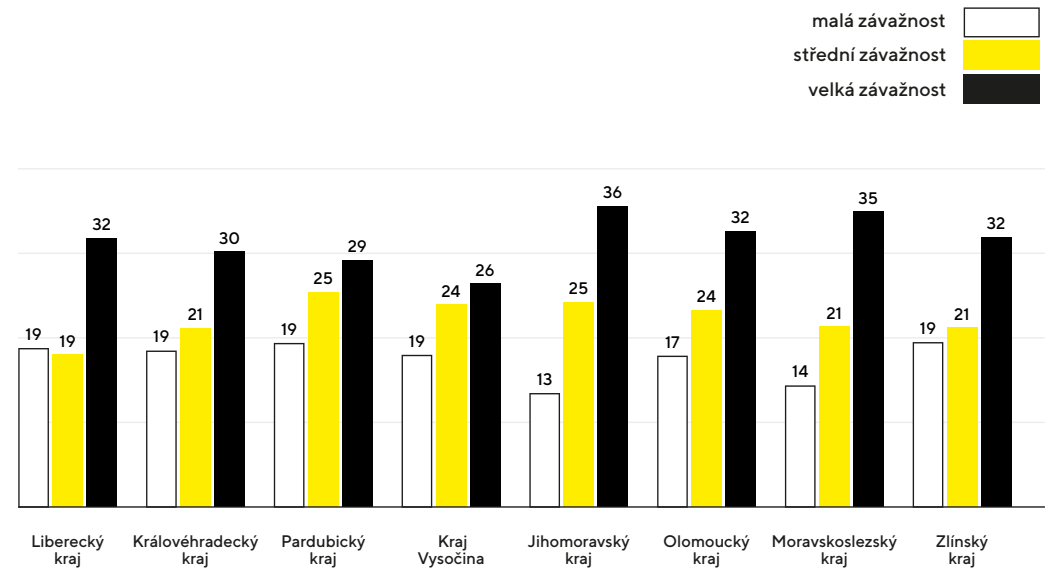
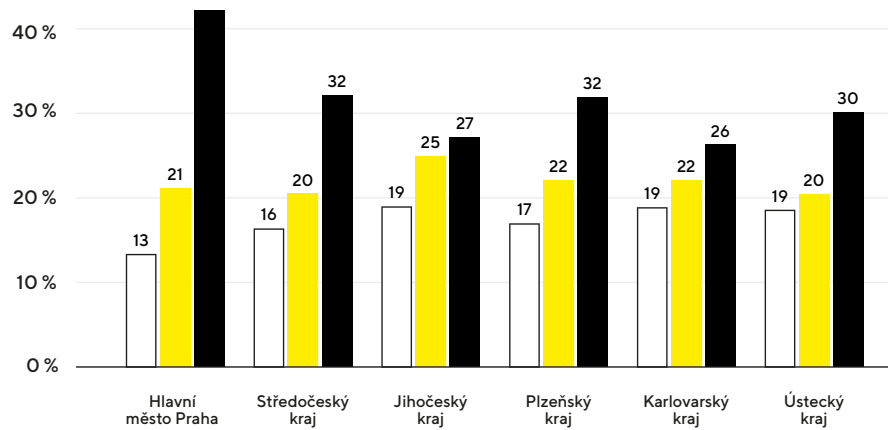
SROVNÁNÍ KRAJŮ



ZDROJ: VÝZKUM PERFECT CROWD PRO ISTAR

31

Nedostupné a drahé bydlení – závažnost



Oblast životního prostředí

Velmi vyrovnaných výsledků se dostalo problémům, které primárně spadají do kategorie životního prostředí, zahrnující témata jako špatné ovzduší, množství zeleně a vody. Tyto problémy trápí občany v celé České republice, přičemž 48 % dotázaných uvádí znepokojení nad kvalitou ovzduší, zatímco nedostatek zeleně pociťuje 42 % obyvatel a problém s vodou vnímá 41 % respondentů. Celkově se tyto problémy četností seřadily kolem spodní hranice druhé desítky. Poslední téma z této kategorie – výrazné odlesňování/kácení stromů v okolí (54 %) – výrazně rezonuje zejména na Vysočině, kde je druhým nejčastěji označeným problémem, což tento problém vyneslo v celkovém pořadí o 10 příček výše než ostatní témata. Co se týká výsledků témat v jednotlivých krajích, jsou zde časté výkyvy od průměrných celorepublikových hodnot.

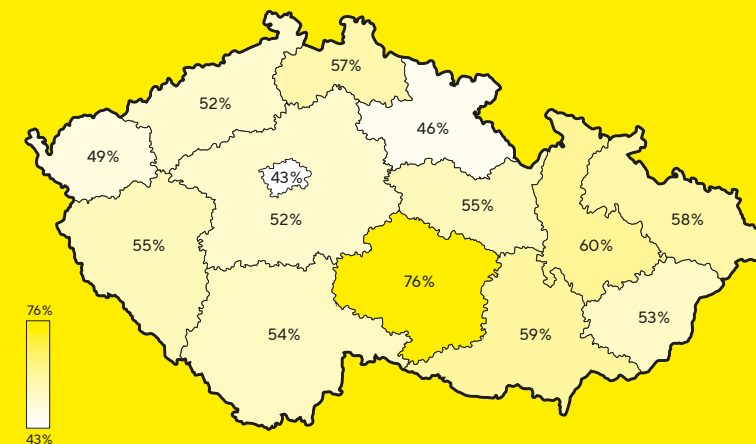
Odlesňování, jak již bylo předestřeno, se stalo jedním z hlavních problémů pro Vysočinu (78 %), spolu například s Olomouckým krajem (60 %). Na

opačném pólu pak jsou výsledky Prahy (43 %), kterou však ale výrazněji trápí – podobně jako Ústecký (51 %) či Moravskoslezský kraj (65 %) celkové ovzduší v oblasti (53 %). V Praze je tento problém dokonce sedmým nejčastěji zmíněným, v Moravskoslezském kraji pak dokonce šestým. Přestože obyvatelé Ústeckého kraje tento problém zmínili v 51 % (oproti Pražanům 53 %), tento problém se zde umístil až na 16. příčce. Naopak na čistotu vzduchu si nemohou stěžovat v Karlovarském (32 %), Jihočeském (31 %), Královéhradeckém kraji (30 %) či na Vysočině (29 %).

Nedostatek zeleně nebo špatný stav přírody v okolí občany výrazněji trápí v Ústeckém (48 %) či Jihomoravském kraji (48 %), kde je tento problém spojen i s problematikou nedostatku vody či dlouhodobého sucha (52 %), na což si stěžují i Středočeši (48 %).

Výrazné odlesňování / kácení stromů v okolí

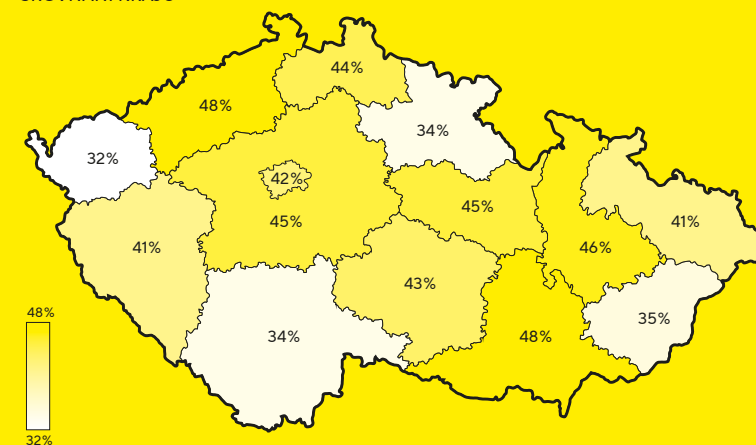
SROVNÁNÍ KRAJŮ



ZDROJ: VÝZKUM PERFECT CROWD PRO ISTAR

Nedostatek zeleně nebo špatný stav přírody v okolí

SROVNÁNÍ KRAJŮ



ZDROJ: VÝZKUM PERFECT CROWD PRO ISTAR

Oblast vzdělávání a pracovních příležitostí

Oblast vzdělávání a pracovních příležitostí vykazuje poměrně vyrovnané výsledky s výjimkou pár vychýlených hodnot Prahy na jedné straně a Karlovarského a Ústeckého kraje na straně druhé. Zatímco obyvatelé Prahy a některých krajských měst vnímají kvalitu a dostupnost vzdělávacích institucí a pracovních míst jako méně závažný problém, v některých menších městech jsou právě nedostatečné kapacity kvalitních středních škol v okolí výraznějším problémem. Kraje Vysočina a Karlovarský navíc upozorňují na potřebu vysoké školy, která by v regionu mohla pomoci udržet mladé a kvalifikované pracovníky případně přilákat nové studenty a odborníky z okolních oblastí, což by mohlo mít pozitivní vliv na místní ekonomiku.

Kapacita předškolních zařízení, kvalita středních škol a dostupnost dobře placených pracovních míst jsou v Ústeckém a Karlovarském kraji výrazně problémovější než v jiných částech republiky. Rodiny s dětmi vnímají nedostatky v oblasti vzdělávání zhruba

dvakrát častěji než ostatní respondenti (jedinou výjimkou jsou mladí lidé v otázce kvalitních středních škol v okolí, což může být způsobeno tím, že se s touto situací mohli potýkat poměrně nedávno).

Největším problémem, který z této oblasti vyvstává, je nedostatek pozic, které by odpovídaly nejen profesním ale i finančním představám jednotlivců. Tento problém je hojně zmiňován vedle již uvedených Karlovarského a Ústeckého kraje také v dalších regionech, jako je Vysočina (72 %), Pardubický (72 %), Moravskoslezský (72 %) nebo Zlínský kraj (74 %). Ve většině krajů se nedostatek dobře placených pozic umístil mezi pěti nejčastějšími problémy. Naopak v Praze toto téma za problém považuje pouze 37 % obyvatel, což ukazuje na významné rozdíly mezi jednotlivými regiony v nabídce kvalifikovaných pracovních příležitostí.

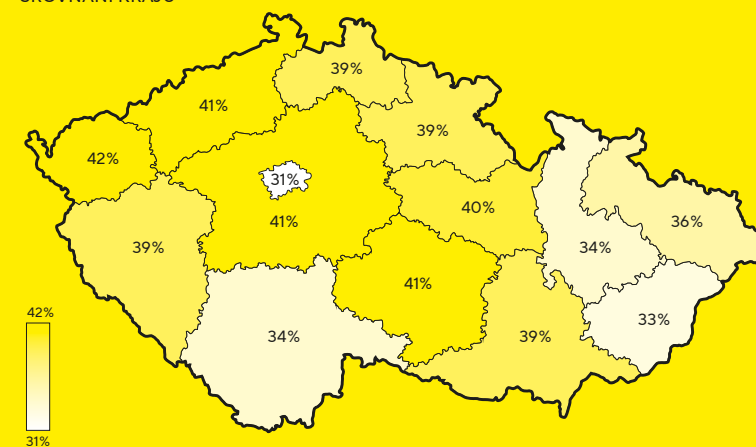
Nedostatečné kapacity jeslí, dětských skupin a mateřských škol patří mezi nejvíce diskutované problémy, a to

zejména v Karlovarském kraji, kde si na tento nedostatek stěžuje až 42 % obyvatel. S podobně vysokými hodnotami se potýká i Ústecký kraj (41 %). Tento nedostatek však není pouze problémem uvedených krajů, ale podobně zasahuje také další regiony. Na Vysočině vyjadřuje nespokojenost s kapacitami předškolních zařízení 41 % respondentů, v Pardubickém kraji je to 40 % a ve Středočeském kraji 41 %.

Středočeský kraj (38 %) se přidává ke Karlovarskému (44 %) a Ústeckému (36 %) i v oblasti nedostatku kvalitních středních škol v okolí. V Praze je tento problém vnímán méně často, kde jej zmiňuje pouze 23 % dotázaných, což představuje téměř poloviční hodnoty ve srovnání s Karlovarským krajem, kde situace s dostupností vzdělání zůstává palčivou otázkou.

Nedostatek míst v jeslích, dětských skupinách či mateřských školách v blízkém okolí

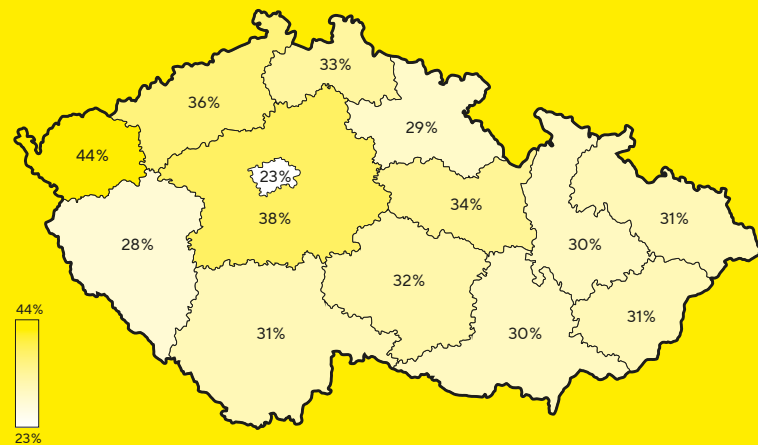
SROVNÁNÍ KRAJŮ



ZDROJ: VÝZKUM PERFECT CROWD PRO ISTAR

Nedostatek kvalitních středních škol v blízkém okolí

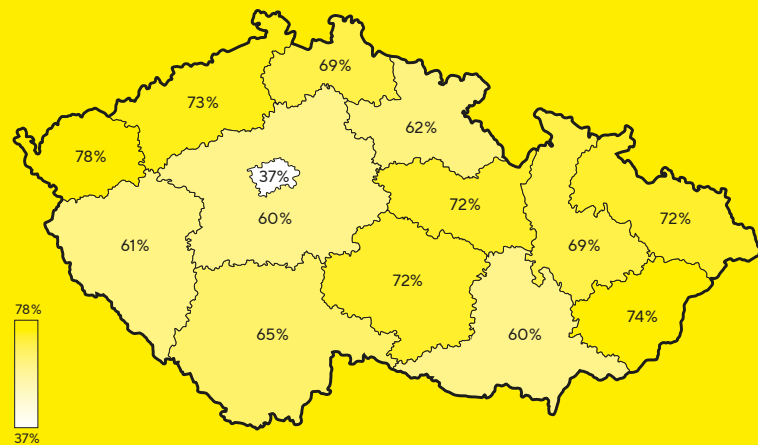
SROVNÁNÍ KRAJŮ



ZDROJ: VÝZKUM PERFECT CROWD PRO ISTAR

Nedostatek vhodných nebo dobře placených pracovních příležitostí v okolí

SROVNÁNÍ KRAJŮ



ZDROJ: VÝZKUM PERFECT CROWD PRO ISTAR

Oblast služeb

I v kategorii služeb se Praha výrazně vymykala, pokud jde o četnost vnímání jednotlivých témat jako problémů. Konkrétně zde lze zahrnout drahé jízdné ve veřejné dopravě, nevyhovující veřejnou dopravu (málo spojů či častá zpoždění), málo volnočasového vyžití jak pro dospělé, tak pro děti nebo nedostatek obchodů, základních služeb a úroveň občanské vybavenosti. Většina těchto problémů byla výrazněji vnímána obyvateli Karlovarského, Ústeckého, Libereckého a Pardubického kraje.

Drahé jízdné nejvíce trápí obyvatele Libereckého kraje, kde ho jako problém označilo 65 %. Podobná situace je i v Moravskoslezském (56 %), Pardubickém (55 %) a Zlínském kraji (55 %). V hlavním městě situaci jako problematickou vnímá pouze přibližně třetina dotázaných. Přestože je na tomto tématu mezigenerační shoda, nejzávažnější je v tomto ohledu situace pro starší generaci.

V souvislosti s kvalitou poskytovaných služeb veřejné dopravy nejčastěji svou

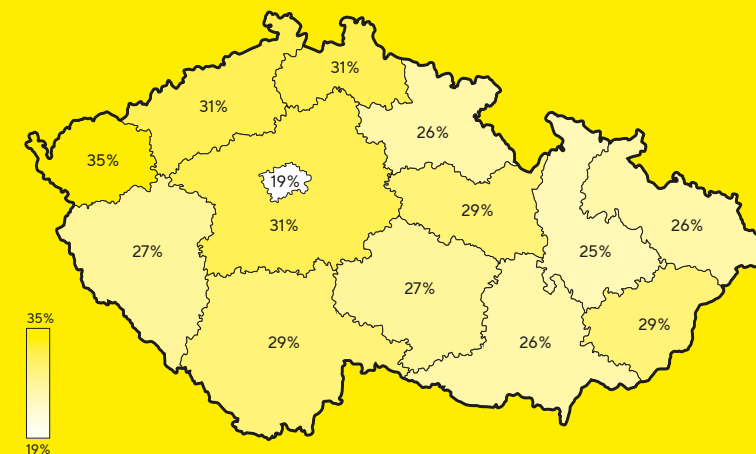
nespokojenost vyjádřili obyvatelé Pardubického kraje (53 %), Vysočiny (46 %), Středočeského a Jihočeského kraje (oba 43 %). Na problém nejčastěji upozorňují mladí lidé a rodiny s malými dětmi.

Úroveň volnočasového vyžití pro dospělé i děti je vnímána mezi kraji podobně. Nejvíce jsou s ní spokojeni obyvatelé Prahy, kde ji jako problematickou označilo 22, respektive 23 % respondentů. V krajích současný stav trápí většinou mezi 30 a 40 % dotázaných. Nejčastěji tyto problémy pak, dle možných očekávání, zmiňovali rodiče s malými i staršími dětmi.

Nedostatek obchodů a základních služeb je celkově vnímán jako menší problém, zmínilo ho 27 % respondentů. Nejvíce nespokojených obyvatel v tomto ohledu pochází z Karlovarského kraje (35 %), těsně pod hranici jedné třetiny se pohybují kraje Středočeský, Ústecký a Liberecký (všechny 31 %).

Nedostatek obchodů, základních služeb a nižší občanská vybavenost

SROVNÁNÍ KRAJŮ





www.i-star.cz



vydal: **Institut moderní politiky iSTAR**

Malostranské náměstí 266/5, 118 00 Praha / IČ: 07746415

www.i-star.cz    modernipolitika